

Prova d'idoneità per il rilascio della Licenza di Agente di Calciatori - sessione di esame di settembre 2010.
Commissione Agenti di Calciatori F.I.G.C. - domande poste alla prova d'idoneità per il rilascio della Licenza di Agente di Calciatori nella sessione di esame di settembre 2010 in Roma.

Le domande sono state elaborate nel numero di 5 dalla Commissione Agenti di Calciatori F.I.G.C. e nel numero di 15 dalla F.I.F.A.

Ad ogni candidato è sottoposta una scheda con il complessivo numero di 20 domande con le relative risposte multiple ed un modulo a lettura ottica ove deve essere annerita la losanga corrispondente alla risposta ritenuta esatta. Sia le domande che le risposte sono le medesime per ogni singolo candidato con l'unica differenza che l'ordine è diverso. Il numero minimo di punti per superare l'esame è di 14. La risposta esatta è quella scritta in *Corsivo grassetto*

Domande F.I.G.C.

DOMANDA N°1

Il mandato, ai sensi del vigente Regolamento, deve indicare espressamente il soggetto tenuto al pagamento all'agente e le modalità di pagamento, che dovrà essere effettuato esclusivamente dal cliente che gli ha conferito il mandato.

Secondo lo stesso Regolamento, avuto riguardo al rapporto tra agente e calciatore:

- a) Il compenso deve essere pagato sempre dal calciatore;
- b) *dopo la conclusione del suo contratto con una società, il calciatore può esprimere il suo consenso scritto autorizzando la società di calcio a pagare direttamente l'agente per suo conto;***
- c) la società di calcio può pagare l'agente senza il consenso del calciatore, richiedendo la relativa fattura.

DOMANDA N°2

Un agente può curare gli interessi di un calciatore o di una società di calcio solo dopo aver ricevuto incarico scritto. A pena di inefficacia, l'incarico deve essere redatto esclusivamente sui moduli predisposti dalla Commissione Agenti, conformemente al modello FIFA. Tali mandati devono, a pena di inefficacia, essere depositati o inviati, entro 20 giorni dalla loro sottoscrizione, a mezzo raccomandata a.r. presso la segreteria della Commissione Agenti.

Adempite le formalità di cui sopra, il mandato assume efficacia:

- a) *dalla data della sua sottoscrizione***
- b) dalla data di deposito certificata dalla segreteria della Commissione Agenti ovvero dalla data di spedizione attestata dall'ufficio postale
- c) trascorsi 30 giorni dalla data di deposito certificata dalla segreteria della Commissione Agenti ovvero trascorsi 30 giorni dalla data di spedizione attestata dall'ufficio postale.

DOMANDA N°3

Ai sensi del vigente Regolamento Agenti FIGC, il diritto al compenso dovuto all'Agente e le relative azioni si prescrivono:

- a) al termine della stagione sportiva successiva a quella in cui matura il compenso
- b) *al termine della seconda stagione sportiva successiva a quella in cui matura il compenso***
- c) al termine della quinta stagione sportiva successiva a quella in cui matura il compenso

DOMANDA N°4

Un calciatore tesserato come professionista non può essere tesserato come dilettante prima che siano trascorsi:

- a) almeno 15 giorni da quando abbia disputato la sua ultima partita come professionista.
- b) *almeno 30 giorni da quando abbia disputato la sua ultima partita come professionista.***
- c) almeno 45 giorni da quando abbia disputato la sua ultima partita come professionista.

DOMANDA N°5

Un agente in possesso di licenza rilasciata dalla FIGC, ha gravemente violato norme di comportamento previste dal vigente Regolamento agenti di calciatori FIGC, nonché da altre norme federali e viene quindi deferito dalla Procura Federale per essere giudicato in sede disciplinare.

In tal caso l'Organo Giudicante competente sarà:

- a) la Commissione agenti di calciatori, quale unico Organo di sorveglianza ed autodisciplina;
- b) la Corte di Giustizia Federale in primo ed unico grado di giudizio, avverso le cui decisioni l'agente può ricorrere solo alla Commissione Disciplinare della FIFA;
- c) *la Commissione Disciplinare Nazionale, avverso le cui decisioni l'agente può ricorrere alla Corte di Giustizia Federale nel rispetto del Codice di Giustizia Sportiva.***

In questo esame, a prescindere dalle date menzionate nei seguenti casi, si applica l'edizione 2009 degli Statuti FIFA e del Regolamento FIFA per lo Status ed il Trasferimento dei Calciatori mentre si applica l'edizione 2008

del Regolamento per le procedure della Commissione per lo Status dei calciatori e della Camera di Risoluzione delle Controversie e del Regolamento FIFA degli Agenti di Calciatori.

Domande F.I.F.A.

Caso 1

Il giocatore argentino Theo Tanner, nato il 1 settembre 1988, era stato tesserato e preparato dal Club argentino C.F. Catedral, un club di categoria 3, dal 10 gennaio 2000. Il 1 gennaio 2001 il calciatore firmò un accordo di addestramento biennale con il C.F. Catedral, secondo il quale il club pagava tutte le spese relative alla sua attività calcistica, più una somma addizionale mensile di 100 dollari statunitensi (d'ora in avanti USD). Durante questi due anni, Theo rimase tesserato come dilettante. Il 1 gennaio 2003 Theo firmò un contratto professionistico con il C.F. Catedral valido fino al 31 dicembre 2005, e fu perciò tesserato per la prima volta come professionista. Il 1 gennaio 2006, Theo firmò un contratto di impiego triennale con il club danese F.C. Copen, un club di categoria 2. Il calciatore venne tesserato con il club danese lo stesso giorno. Il 10 luglio 2006 Theo venne prestato al suo ex club C.F. Catedral fino al 31 dicembre 2006. Dopo tale data, il calciatore ritornò al F.C. Copen dove giocò e fu tesserato per l'intero 2007 e 2008. Il 1 gennaio 2009 Theo fu definitivamente trasferito al club sudafricano di categoria 3 F.C. Sandton. In merito alle questioni finanziarie di quest'ultimo transfer, l'accordo di transfer tra F.C. Copen e F.C. Sandton faceva menzione di un'indennità di trasferimento di 200.000 USD che sarebbe dovuta essere pagata dal F.C. Sandton al F.C. Copen. Inoltre l'accordo conteneva una clausola menzionante che l'indennità di transfer di 200.000 USD non includeva alcun titolo aggiuntivo riguardante l'indennità di formazione.

N.B.: La stagione calcistica in Argentina segue l'anno solare, in altre parole dura da gennaio a dicembre di ogni anno. In Danimarca la stagione calcistica inizia il 1 luglio e termina il 30 giugno dell'anno seguente.

Domanda n°1

Qual è l'indennità di formazione che ha diritto di ricevere il C.F. Catedral dal F.C. Copen per la formazione di Theo?

- a) euro 160.000
- b) **euro 360.000**
- c) euro 390.000

Domanda n°2

Qual è l'indennità di formazione che ha diritto di ricevere il F.C. Copen dal F.C. Sandton in relazione al transfer di Theo oltre all'indennità di transfer stabilita contrattualmente?

- a) USD 0
- b) **USD 25.000**
- c) USD 25.833

Domanda n°3

Qual'è l'indennità economica che ha diritto a ricevere il C.F. Catedral dal F.C. Sandton come contributo di solidarietà per la formazione di Theo?

- a) USD 0
- b) USD 4.000
- c) **USD 4.500**

Caso 2

Il 1 gennaio 2009 il calciatore giapponese Hiro firmava un contratto di impiego con il club giapponese F.C. Fukuoka Tigers valido per 5 anni. Lo stesso giorno la società di management per lo sport e lo spettacolo Tumico Ltd concludeva un contratto con l'F.C. Fukuoka Tigers secondo il quale la Tunico Ltd "acquisiva il 25% dei diritti federativi ed economici del calciatore Hiro dell' F.C. Fukuoka Tigers". Col passare del tempo Hiro cominciò ad essere deluso della sua situazione con l'F.C. Fukuoka Tigers, dove fu impiegato in meno del 10% delle gare ufficiali disputate dal club, e verso la fine della stagione 2008/2009, entrò in trattative con il club sud coreano F.C. Rapid Pusan che promise di fargli un'offerta migliore di quella dell'F.C. Fukuoka Tigers. Soddisfatto dall'offerta dell'F.C. Rapid Pusan il calciatore Hiro informava la FIFA, entro 15 giorni dall'ultima gara ufficiale della stagione 2008/2009 dell'F.C. Fukuoka Tigers, della sua intenzione di rescindere il contratto con il predetto club giapponese per giusta causa sportiva e firmava un contratto di impiego con l'F.C. Rapid Pusan il 15 giugno 2009. Una volta ricevuta dalla Federazione Calcio Coreana la richiesta per il Certificato di Transfer Internazionale del calciatore, la Federazione Calcio Giapponese rifiutava di concedere la liberatoria internazionale per il calciatore Hiro per via delle obiezioni dell' F.C. Fukuoka Tigers e della Tumico Ltd, vale a dire richieste di indennizzo economico per la partenza del calciatore. Tuttavia il 1 luglio 2009 il Giudice Unico della Commissione per lo Status dei calciatori decideva di autorizzare la Federazione Calcio Coreana a tesserare provvisoriamente il calciatore Hiro per il suo club F.C. Rapid Pusan.

Domanda n°4

Quale dei seguenti enunciati è corretto?

- a) Avendo partecipato a meno del 10% delle gare ufficiali disputate dall'F.C. Fukuoka Tigers durante la stagione 2008/2009 ed avendo informato la FIFA della sua intenzione di rescindere il contratto con il club giapponese entro 15 giorni dall'ultima gara ufficiale della stagione disputata dal club, il calciatore Hiro ottemperava a tutti i requisiti necessari per la risoluzione del proprio contratto di impiego con il F.C. Tukuoka Tigers per giusta causa sportiva.
- b) ***Il calciatore Hiro non risolse correttamente il proprio contratto di impiego con l'F.C. Fukuoka Tigers secondo quanto stabilito dalle regole governanti la giusta causa sportiva.***
- c) Solo nel caso che il calciatore Hiro fosse stato dichiaratamente un professionista gli sarebbe stata riconosciuta la debita risoluzione del contratto di impiego per giusta causa sportiva.

Domanda n°5

Ipotizzando che Hiro non invochi la giusta causa sportiva dinanzi la FIFA, ma lasci semplicemente l'F.C. Fukuoka Tigers per via del migliore contratto offertogli dall'F.C. Rapid Pusan senza avere debitamente informato il club giapponese o la Tumico Ltd,

quale dei seguenti enunciati è corretto?

- a) Dato che la Tumico Ltd contrattualmente “*acquisiva il 25% dei diritti federativi ed economici del calciatore Hiro*”, sia la Tumico Ltd che l'F.C. Tukuoka Tigers sono legittimati a citare il calciatore dinanzi la FIFA per violazione del contratto.
- b) ***Solamente l'F.C. Fukuoka Tigers può presentare un reclamo dinanzi la FIFA contro il calciatore Hiro per violazione del contratto.***
- c) Né l'F.C. Fukuoka Tigers né la Tumico Ltd hanno titoli per presentare un reclamo contro il calciatore Hiro per violazione del contratto dinanzi gli organismi deliberanti della FIFA poiché questi ultimi possono prendere in esame solo controversie internazionali.

Domanda n°6

Ipotizziamo che inizialmente, il 1 gennaio 2009, il calciatore Hiro era stato trasferito al F.C. Fukuoka Tigers provenendo dal club Kuwaitiano F.C. Al-Noor per la somma di 300.000 USD. Sulla base di tale transfer il club giapponese F.C. Kawa, con il quale il calciatore Hiro era stato tesserato nelle stagioni tra il suo quattordicesimo e il ventesimo compleanno, è dell'opinione di aver diritto a un contributo di solidarietà dall'F.C. Fukuoka Tigers.

Qual è la situazione legale?

- a) ***L'F.C. Kawa ha diritto di presentare un reclamo contro l'F.C. Fukuoka Tigers dinanzi la FIFA per un contributo di solidarietà sulla base del transfer in questione e riceverà la propria corrispondente quota del contributo di solidarietà calcolato in base all'indennità di transfer di 300.000 USD.***
- b) L'F.C. Kawa non può reclamare un contributo di solidarietà dall'F.C. Fukuoka Tigers, dinanzi gli organismi deliberanti della FIFA, dato che una simile materia ricade esclusivamente sotto la giurisdizione della Federazione Calcio Giapponese.
- c) L'F.C. Kawa ha diritto di presentare un reclamo dinanzi la FIFA contro l'F.C. Fukuoka Tigers per un contributo di solidarietà sulla base del predetto transfer. Comunque, tenendo conto del contratto stipulato dall'F.C. Fukuoka Tigers con la Tumico Ltd assegnante il “*il 25% dei diritti federativi ed economici del calciatore Hiro*” alla Tumico Ltd, l'F.C. Kawa ha diritto di ricevere solamente un contributo di solidarietà dall'F.C. Fukuoka Tigers calcolato sulla base del 75% dell'indennità di transfer in questione, vale a dire 225.000 USD.

Caso 3

Marc Abbot, di nazionalità canadese e legalmente autorizzato a esercitare la professione di avvocato in Messico, desidera diventare un agente di calciatori. Marc ha vissuto l'intera vita in Canada fino al trasferimento in Messico dove risiede dal 15 novembre 2008. Marc, in precedenza, ha tentato di sostenere l'esame di agente di calciatori per la prima e la seconda volta presso la Federazione Calcio Canadese in data 1 marzo e 15 settembre 2009, ma non ha conseguito la votazione minima per il superamento di tale esame. Di conseguenza ha presentato domanda per la terza volta alla Federazione Calcio Canadese per sostenere l'esame di agente di calciatori nella sessione di settembre 2010.

La Federazione Calcio Canadese respingeva la domanda di Marc eccependo che in base al Regolamento FIFA per agenti di calciatori (d'ora in avanti: il Regolamento) e tenendo conto del fatto che egli ha risieduto in Messico a partire dal 15 novembre 2008, deve presentare domanda alla Federazione Calcio Messicana per sostenere l'esame in Messico.

Domanda n°7

In relazione al rigetto della domanda di Marc alla Federazione Calcio Canadese, quale dei seguenti enunciati è corretto?

- a) La Federazione Calcio Canadese ha agito in base al Regolamento e, perciò, Marc deve presentare domanda alla Federazione Calcio Messicana per sostenere l'esame a settembre 2010.
- b) In base al Regolamento, la Federazione Calcio Canadese deve permettere a Marc di sostenere l'esame.

- c) *Dato che Marc non ha superato l'esame al secondo tentativo, egli non può sostenere l'esame fino alla sessione di esame di marzo 2011.*

Ipotizziamo che Marc non ha ottenuto la licenza di agente di calciatore ma decide di rappresentare suo cugino Gonzalo, che è un calciatore messicano di grande talento ed esperienza. Per tale motivo egli conclude un mandato di rappresentanza in esclusiva con Gonzalo. Secondo il mandato di rappresentanza predetto, Marc ha diritto di ricevere il 5% del compenso di base lordo annuo derivante da qualsivoglia contratto di impiego che egli negozia o rinegozia per conto del calciatore.

Domanda n°8

Quale dei seguenti enunciati è corretto?

- a) Basandosi esclusivamente sul fatto che Marc è un parente del calciatore, egli può rappresentarlo nella negoziazione di un contratto di impiego.
- b) *Basandosi esclusivamente sul fatto che Marc è legalmente autorizzato a esercitare l'attività professionale di avvocato in Messico, egli può rappresentare il calciatore nella negoziazione di un contratto di impiego.*
- c) In base al Regolamento, Marc ha solamente diritto di ricevere il 3% del compenso lordo annuo del calciatore derivante da qualsivoglia contratto di impiego che egli negozia o rinegozia per conto del calciatore.

Domanda n°9

In base al Codice Disciplinare della FIFA, quale delle seguenti sanzioni non può essere irrogata a un agente di calciatori per violazione del Regolamento?

- a) Una multa di 10.000 Franchi svizzeri
- b) *Una sospensione della licenza fino a 18 mesi*
- c) Una inibizione a prendere parte a qualsiasi attività relativa all'ambito calcistico.

Caso 4

Il 1 gennaio 2008 l'allenatore norvegese Lars Ulrich firmava un contratto di impiego di 1 anno con il club indiano F.C. Karma per un compenso mensile di 3.500 euro più bonus. L'art. 10 del contratto stipulato tra le parti prevedeva che Bjorg Kilhman, preparatore atletico svedese, sarebbe stato impiegato accanto a Lars per assisterlo nella preparazione atletica dei calciatori dell'F.C. Karma. In merito, il predetto contratto stabiliva che Bjorg sarebbe stato sotto contratto per l'F.C. Karma dal 1 gennaio 2008 al 30 giugno 2008 e avrebbe ricevuto un compenso mensile di 1.500 euro da pagarsi alla fine di ogni mese. Il 1 luglio 2008, dopo che non gli erano stati pagati diversi bonus, Lars contattava un avvocato con base a Delhi, che gli consigliava di presentare un reclamo alla FIFA contro l'F.C. Karma per aver mancato di rispettare i termini del contratto di impiego stipulato con il club. In merito, l'F.C. Karma ammette di dover corrispondere l'interezza dei bonus reclamati da Lars, ma dichiara che al momento versa in difficoltà finanziarie.

Domanda 10

Quale dei seguenti organismi deliberanti della FIFA ha giurisdizione per prendere una decisione relativamente alla predetta disputa riguardante il contratto di impiego?

- a) Solamente la Commissione per lo Status dei calciatori.
- b) *La Commissione per lo Status dei calciatori o il suo Giudice Unico*
- c) La Camera di Risoluzione delle Controversie

Domanda 11

Ipotizziamo che al termine del suo contratto di impiego con l'F.C. Karma, Bjorg si renda conto che il club gli deve corrispondere ancora il compenso per il mese di giugno 2008. Dopo aver fallito il raggiungimento di un accordo amichevole con il club, gli viene consigliato dal suo rappresentante legale di presentare un reclamo alla FIFA contro l'F.C. Karma per rivendicare il compenso non corrisposto. Pertanto Bjorg presenta un reclamo alla FIFA contro l'F.C. Karma il 15 agosto 2010. In tale contesto in merito al reclamo presentato alla FIFA da Bjorg,

quale dei seguenti enunciati è corretto?

- a) Bjorg deve pagare in anticipo 1.000 franchi svizzeri per far sì che l'organismo deliberante della FIFA esamini il suo caso.
- b) *La FIFA non ha competenza per trattare il reclamo di Bjorg Kilhman.*
- c) La FIFA non può esaminare il reclamo di Bjorg esclusivamente perché è trascorso troppo tempo dal fatto che ha dato origine alla disputa sopravvenuta.

Domanda 12

A maggio 2010, dopo aver speso quasi due anni a cercare un nuovo datore di lavoro, Lars decide di firmare un mandato di rappresentanza con Steve Koo, un agente di calciatori con licenza rilasciata dalla Federazione Calcio Norvegese, per aiutarlo a trovare un nuovo club. Steve Koo riesce a trovare a Lars un lavoro in Bulgaria come allenatore della

nazionale under 20 della Federazione Nazionale Bulgara. Di conseguenza, il 1 giugno 2010, Lars firma un contratto di impiego con la Federazione Calcio Bulgara valido 1 anno.

Ipotizziamo ora che Steve Koo presenti un reclamo alla FIFA contro Lars per il mancato pagamento della commissione convenuta, tra le parti, nel mandato di rappresentanza.

Ipotizziamo anche che la Federazione Calcio Bulgara presenti un altro reclamo alla FIFA contro Lars per aver lasciato la squadra senza autorizzazione e per aver firmato un nuovo contratto di impiego con il club norvegese A.S. Fjord. In tale contesto e tenendo presente i predetti fatti,

quali dei seguenti enunciati non è corretto?

- a) Prestazioni fornite da agenti di calciatori ad allenatori non sono contemplate dal Regolamento FIFA per agenti di calciatori.
- b) Ipotizzando che tutti i requisiti formali siano stati assolti, la FIFA è competente per trattare il reclamo della Federazione Calcio Bulgara contro Lars.
- c) *Se la FIFA appura che Lars ha violato il contratto con la Federazione Calcio Bulgara e richiede il pagamento di un indennizzo a quest'ultima, lui e il suo nuovo club A.S. Fjord sono responsabili congiuntamente e separatamente per il pagamento.*

Caso 5

Andrei è un calciatore nato in Russia il 16 agosto 1993. Andrei e i suoi genitori sono tutti di nazionalità russa. All'età di 9 anni, Andrei e sua madre si trasferiscono in Finlandia per vivere in una casa situata a 55 Km dal confine comune tra la Finlandia e la Russia.

Nel giugno 2010 un talent scout del club russo F.C. Burghoff vede Andrei in Finlandia giocare con la squadra della sua scuola superiore e raccomanda al club russo di ingaggiarlo con un accordo di addestramento. L'F.C. Burghoff è affiliato alla Federazione Calcio Russa ed ha sede in una città che dista 45 Km dal confine comune tra Finlandia e Russia. La distanza totale tra la sede dell'F.C. Burghoff e la casa di Andrei è di 100 Km.

Nota: La Finlandia è membro dell'Unione Europea mentre la Russia non è membro dell'Unione Europea.

Domanda 13

Quale dei seguenti enunciati è corretto?

- a) *Se il calciatore non è mai stato tesserato con alcun club, la Federazione Calcio Russa non è tenuta a presentare una richiesta alla sottocommissione della Commissione FIFA per lo Status dei calciatori per l'approvazione del tesseramento del calciatore con il club russo.*
- b) Se il calciatore è tesserato al momento come dilettante con un club in Finlandia la Federazione Calcio Russa non deve presentare una richiesta alla sottocommissione della Commissione FIFA per lo Status dei calciatori per l'approvazione del Transfert Internazionale del Calciatore perché il calciatore è nato in Russia, è un cittadino russo e verrà tesserato con un club russo.
- c) Se il calciatore è al momento tesserato come dilettante con un club in Finlandia, la Federazione Calcio Russa non deve presentare una richiesta alla sottocommissione della Commissione FIFA per lo Status dei calciatori per l'approvazione del Transfert Internazionale del Calciatore se il calciatore verrà tesserato come dilettante in Russia.

Domanda 14

Ipotizzando che una richiesta debba essere fatta dalla Federazione Calcio Russa alla sottocommissione della Commissione FIFA per lo Status dei calciatori per l'approvazione del Transfert Internazionale del Calciatore e che la famiglia del calciatore non si trasferirà in Russia,

quale dei seguenti enunciati è corretto?

- a) Andrei può essere tesserato con L'F.C. Burghoff perché la distanza tra la casa della famiglia e la sede del club russo è meno di 100 Km.
- b) Andrei può essere tesserato con L'F.C. Burghoff perché la distanza tra la casa della famiglia e la sede del club russo è meno di 100 Km, ma solo nel caso che l'F.C. Burghoff possa provare di fornire al calciatore un addestramento calcistico in linea con gli standard nazionali di più alto livello.
- c) *Andrei non può essere tesserato con l'F.C. Burghoff perché la casa di famiglia del calciatore non è situata entro 50 Km dal confine comune tra Finlandia e Russia.*

Domanda 15

Ipotizziamo che tutte le altre circostanze del caso siano le medesime a parte il fatto che la Russia sia un membro della Comunità Europea.

Quale dei seguenti enunciati non è corretto?

- a) *Il Transfer Internazionale del Calciatore può essere concesso solamente dalla sottocommissione della Commissione FIFA per lo Status dei Calciatori se il calciatore è tesserato come professionista con l'F.C. Burghoff.*

- b) Il Transfer Internazionale del Calciatore può essere concesso solamente dalla sottocommissione della Commissione FIFA per lo Status dei Calciatori se, tra le altre condizioni, il calciatore è in età tra 16 e 18 anni.
- c) Il Transfer Internazionale del Calciatore può essere concesso solamente dalla sottocommissione della Commissione FIFA per lo Status dei Calciatori se, tra le altre condizioni, al calciatore viene fornito dall'F.C. Burghoff un addestramento calcistico in linea con gli standard nazionali di più alto livello.